

بررسی کارآیی فنی تولیدکنندگان زرشک در استان خراسان جنوبی

آرش دوراندیش، محمدرضا کهنسل،

ناصر شاهنوشی فروشانی و مسعود حسینزاده^۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱/۲۲

چکیده

زرشک یکی از مهم‌ترین محصولات استان خراسان جنوبی است. حدود ۹۸٪ زرشک کشور در این استان تولید می‌شود. هدف از این مطالعه بررسی عوامل موثر بر تولید زرشک، محاسبه‌ی کارآیی فنی زرشک‌کاران و تعیین عوامل موثر بر کارآیی آن‌ها در استان خراسان جنوبی است. داده‌های مورد نیاز این مطالعه با به کارگیری روش نمونه‌گیری خوش‌بی و تکمیل پرسشنامه از ۹۰ نفر از کشاورزان این استان در سال ۱۳۹۰ به دست آمده است. برای بررسی عوامل موثر بر تولید زرشک ازتابع تولید کاب-دالاگلاس استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که نیروی کار، زمین، پربازده یا کمبازده بودن سال برای باغ و آبیاری به ترتیب بیشترین تاثیر معنی‌دار را بر تولید زرشک دارند. نتایج محاسبه‌ی کارآیی فنی و عوامل موثر بر آن نیز نشان می‌دهد که میانگین کارآیی فنی زرشک‌کاران ۸۱٪ و بالاترین و پایین‌ترین کارآیی فنی به ترتیب ۹۹٪ و ۳۴٪ است. تجربه، شغل اصلی و تعداد نیروی کار خانوادگی کشاورز نیز بر کارآیی فنی تاثیر معنی‌دار و مستقیمی دارد. بنابراین، با توجه به این که افزایش آبیاری و تجربه از عوامل مهم در افزایش تولید زرشک و افزایش کارآیی زرشک‌کاران است، استفاده از شیوه‌های نوین آبیاری برای افزایش راندمان آبیاری و برگزاری کلاس‌های آموزشی برای افزایش تجربه زرشک‌کاران پیشنهاد می‌گردد.

طبقه‌بندی JEL D2, D6, E2:

واژه‌های کلیدی: زرشک، تابع تولید، کارآیی فنی، استان خراسان جنوبی

^۱ به ترتیب استادیار، دانشیار، دانشیار و دانشجوی کارشناسی ارشد گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد

Email: dourandish@um.ac.ir

مقدمه

با توجه به محدودیت نهاده‌های تولید، نیاز به افزایش تولید محصولات کشاورزی برای تامین نیازهای غذایی جامعه وظیفه‌ی مهم افزایش عمل کرد را بر دوش کشاورزی نهاده است. افزایش عمل کرد محصول نیز به بهبود کارآیی تولید وابسته است. از آنجا که شرایط محیطی و نهاده‌های موجود در منطقه، از عوامل مهم اثرگذار بر کارآیی تولید، تعیین نوع و گونه‌ی محصول است، و بهره‌برداری از زمین عمدتاً بر پایه‌ی کیفیت و کمیت نهاده‌های موجود استوار است، تولید باید براساس شناخت توان و قابلیت‌های محیطی هر منطقه و محدودیت منابع تولید صورت گیرد. از جمله مناطقی که تولیدات کشاورزی آن کاملاً تحت تأثیر شرایط محیطی، متغیرهای اقتصادی و نهاده‌های موجود قرار گرفته است، استان خراسان جنوبی است. بسیاری از زمین‌های کشاورزی این منطقه، به دلیل شوری آب و خاک، کمبود بارندگی و محدودیت منابع آبی، برای کشت بیشتر محصولات کشاورزی مناسب نیست. در همین حال، این منطقه دارای استعداد شایان توجهی در زمینه‌ی تولید محصولاتی است که به مقدار بسیار ناچیزی در دیگر نقاط دنیا تولید می‌شوند و کشت داخلی و جهانی آن‌ها به طور عمدۀ در این بخش از کشور انجام می‌شود. نمونه‌ی بارز این گونه از محصولات، زرشک و زعفران است که به تقریب تمامی تولید زرشک و نیز بخش عمدۀ تولید زعفران کشور در استان خراسان جنوبی انجام می‌شود (حیدری و همکاران، ۱۳۸۸).

زرشک بیش از ۶۶۰ گونه دارد که فقط نوع بی‌داننه آن محصول باعث پرورشی است. این درختچه در استان خراسان جنوبی بیش از ۲۰۰ سال قدمت دارد و یکی از محصولات عمدۀ کشاورزی بهویژه در شهرستان‌های قاین و بیرجند است، به‌طوری‌که این دو شهرستان با سطح زیرکشت نزدیک به هشت هزار هکتار، بیش از ۹۷٪ سطح زیرکشت زرشک کشور و تولید ۹۵٪ از زرشک دنیا را دارد (حیدری و همکاران، ۱۳۸۸). بر اساس آمار و اطلاعات موجود، مقدار تولید سالانه‌ی زرشک در استان خراسان جنوبی حدود ۸/۲ هزار تن با عمل‌کردی حدود ۱۲۰۰ کیلوگرم است (شهاب‌پور سرخابی، ۱۳۸۸). این مقدار محصول از حدود ۵۰ هزار

تولیدکننده به دست می‌آید. با احتساب عوامل بازاریابی این محصول، درآمد هزاران خانواده مستقیم و نامستقیم به محصول زرشک وابسته است. از سوی دیگر، زرشک در برخی از مناطق، تنها محصول تولیدی کشاورزان است و درآمد بسیاری از خانوارها فقط از کشت یک محصول تامین می‌گردد (دوراندیش و همکاران، ۱۳۹۰). بنابراین، از یک سو استان خراسان جنوبی به دلیل اقلیم ویژه دارای شرایط بسیار مناسبی برای افزایش تولید زرشک است، و از سوی دیگر، تولید این محصول نقش مهمی در تامین اشتغال و درآمد بسیاری از مردم منطقه دارد. بنابراین افزایش تولید و ارتقای کارآیی تولید محصول با افزایش تولید و درآمد تولیدکنندگان و سطح اشتغال، می‌تواند به اقتصاد منطقه و اقتصاد ملی کمک شایانی نماید.

به طور کلی، برای افزایش تولید محصولات کشاورزی، دو راهکار افزایش سطح زیرکشت و افزایش تولید در واحد سطح وجود دارد. به دلیل محدودیت منابع زمین و دیگر نهادهای تولید، افزایش تولید در واحد سطح یا عمل کرد محصول، از راه بهبود کارآیی تولید، بهترین راه افزایش تولید است. برای افزایش تولید و کارآیی، نخست باید ساختار تولید و عوامل اثربخش بر تولید و کارآیی شناسایی شود. هدف از این بررسی، بررسی ساختار تولید زرشک در استان خراسان جنوبی از راه برآورد تابع تولید و بررسی کارآیی تولید و عوامل موثر بر آن است.

مطالعات مختلفی به بررسی ساختار تولید و کارآیی محصولات مختلف کشاورزی در ایران و دیگر مناطق جهان پرداخته‌اند. از جمله، کوپاهی و کاظم‌نژاد (۱۳۷۶) ضمن تعیین عوامل موثر بر تولید چای در گیلان، با به کارگیری تخمین تابع تولید و روش بیشترین مریعات معمولی تصحیح شده کارآیی فنی را محاسبه کردند. نجفی و شجری (۱۳۷۶) کارآیی فنی گندمکاران را در استان فارس برآورد نمودند. محمدی و همکاران (۱۳۷۷) به تعیین کارآیی فنی کشتزارها ذرت در استان فارس پرداختند. کرمی و زیبایی (۱۳۷۹) با به کارگیری روش بیشترین درست‌نمایی و تخمین تابع تولید لگاریتمی-خطی مرزی تصادفی، کارآیی فنی برنج کاران استان‌های فارس، گیلان و مازندران را محاسبه و عوامل موثر بر آن را بررسی کردند، و به این نتیجه رسیدند که متوسط کارآیی فنی در سه استان به ترتیب $80/3$ ، $83/9$ و $68/8$ ٪ است.

موذنی و کرباسی (۱۳۸۷) با به کارگیری روش تحلیل فرآگیر داده‌ها، انواع کارآیی شامل فنی، تخصیصی، اقتصادی، مدیریتی و کارآیی مقیاس را برای پسته‌کاران دو دشت زرند و سیریز شهرستان زرند اندازه‌گیری کردند.

شفیعی و همکاران (۱۳۸۵) با به کارگیری روش بیشترین برآش و توابع تولید و هزینه‌ی مرزی تصادفی به محاسبه‌ی کارآیی چغدرکاران شهرستان بردسیر و عوامل موثر بر آن پرداختند، و به این نتیجه رسیدند که میانگین کارآیی فنی، تخصیصی و اقتصادی به ترتیب ۸۱، ۶۹ و ۵۶٪ است، و تحصیلات، تعداد قطعات زمین، اندازه‌ی دسترسی به اعتبارات و تاخیر در زمان اولین آبیاری با ناکارآیی فنی رابطه‌ی معنی‌داری دارد. کریمی و همکاران (۱۳۸۷) با به کارگیری تحلیل پوششی داده‌های بازه‌یی و تحلیل پوششی داده‌های پنجره‌یی به تعیین کارآیی کشاورزی گندم با توجه به دو عامل زمان و خطرپذیری در هشت استان بزرگ کشور از لحاظ تولید گندم آبی پرداختند، و به این نتیجه رسیدند که استان خوزستان بالاترین و استان‌های همدان و آذربایجان شرقی پایین‌ترین بهره‌وری رت دارند. با در نظر گرفتن شرایط خطرپذیری، استان فارس بالاترین و استان کردستان پایین‌ترین کارآیی در تولید گندم را دارد.

هونگسان و همکاران (۱۹۹۲) از راه برآورد تابع تولید مرزی، به بررسی کارآیی فنی کشتزارها دولتی تولیدکننده‌ی کائوچوی طبیعی پرداختند، و به این نتیجه رسیدند که میانگین کارآیی فنی ۳۳٪ کشتزار، حدود ۰/۵۹٪ است و ۰/۳۹٪ کشتزارها دارای کارآیی فنی کمتر از میانگین، ۰/۴۰٪ کشتزارها، دارای کارآیی فنی بالاتر از میانگین و فقط ۰/۲۱٪ تولیدکنندگان دارای کارآیی بالاتر از ۰/۸٪ است. بوریس و رابت (۱۹۹۴) با به کارگیری تابع تولید مرزی تصادفی، کارآیی کشتزارها پنهانی شرق پاراگونه را به دست آوردند و به این نتیجه رسیدند که امکان افزایش سود با تکنولوژی فعلی وجود دارد، و بهبود کارآیی را به عنوان راه حلی به جای افزایش سطح زیرکشت مطرح نمودند. باتس و همکاران (۱۹۹۶) کارآیی فنی گندمکاران را در چهار ناحیه‌ی پاکستان برآورد نمودند و به این نتیجه رسیدند که کارآیی فنی کشاورزان مسن‌تر و دارای تحصیلات رسمی بالاتر، از دیگران بیشتر است و کاهش شکاف کارآیی میان کشاورزان باعث

افزایش تولید می‌شود. پس (۲۰۰۰) با به کارگیری روش مرزی تصادفی به بررسی کارآیی فنی ۱۱۷ بنگاه تولید کننده محصولات کشاورزی در مجارستان در سالهای ۱۹۸۵-۱۹۹۱ پرداخته است. در این تحقیق مشخص شد که میانگین کارآیی واحدهای مورد بررسی در زمان، روندی نزولی داشته و عواملی مانند یارانه‌های دولتی، هزینه‌های مدیریتی و اندازه‌ی صادرات هر یک از واحدها بر سطح کارآیی آنها موثر بوده است. کالی راجان و شاند (۲۰۰۳) با به کارگیری روش تابع مرزی تصادفی و برآورد تابع کاب داگلاس کارآیی فنی برنج کاران مالزی را با پروژه‌ی آبیاری و بدون پروژه آبیاری بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که کارآیی فنی تک تک کشتزارها میان ۴۵ تا ۹۰٪ است، و دامنه‌ی کارآیی کشاورزان بدون استفاده از پروژه‌ی آبیاری کمتر است. نیکات و آلمدر (۲۰۰۵) با به کارگیری روش تحلیل فراگیر داده‌ها و روش SFA کارآیی فنی کشتزارهای تباکو در جنوب شرقی آنتالیای ترکیه را محاسبه نمودند و به این نتیجه رسیدند که میانگین کارآیی فنی ۵۴٪ است.

در هیچ یک از مطالعات صورت گرفته، ساختار تولید زرشک و عوامل موثر بر آن به بررسی نشده است. این مقاله قصد دارد به این موضوع پردازد.

روش تحقیق

تابع تولید، رابطه‌ی فنی میان نهاده‌های تولید و محصول را نشان می‌دهد. در این مطالعه نیز برای بررسی ساختار تولید زرشک و تعیین نقش هر یک از نهاده‌ها در تولید این محصول، از برآورد تابع تولید استفاده شد. برای انتخاب شکل تابعی مناسب، توابع مختلف تولید از جمله تابع تولید خطی، کاب-داگلاس، ترانسندنتال و ترانسلوگ برآورد شد که بر اساس معیارهای مختلف انتخاب شکل تابعی درست، از قبیل آزمون F، تعداد متغیرهای معنی‌دار و آماره‌ی نیکویی برازش، فرضیه‌ی برتری تابع کاب-داگلاس بر دیگر توابع تولید مورد آزمون رد نشد. الگوی رگرسیونی تابع تولید کاب-داگلاس به صورت زیر است:

$$\ln y_i = B_0 + B_1 \ln x_{1i} + B_2 \ln x_{2i} + \dots + B_n \ln x_{ni} + \varepsilon_i \quad (1)$$

i=1,2,3,...,n

y_i متغیر وابسته و بیان‌گر مقدار تولید کشاورز نام، و X_i بردار اندازه‌های متغیرهای توضیحی (مستقل) است و بیان‌گر ویژگی‌های باغ و یا اندازه‌های مصرف نهاده‌ها توسط کشاورز نام است. این متغیرها در جدول (۱) معرفی شده‌اند.

جدول (۱). متغیرهای توضیحی تابع تولید زرشک

تعریف متغیر	نوع متغیر	واحد	متغیر
سطح زیر کشت زرشک	كمی	هکتار	سطح زیر کشت
سن باغ زرشک	كمی	سال	سن باغ
اندازه‌ی آب به کار رفته در باغ زرشک	كمی	متر مکعب	آب
پر بازده = ۱، کم بازده = ۰	کیفی		پر بازده یا کم بازده بودن باغ زرشک
تعداد نیروی کار به کار رفته در باغ زرشک	كمی	نفر/روز	نیروی کار
مقدار کود حیوانی به کار رفته در باغ زرشک	كمی	تن	کود حیوانی
مقدار کود شیمیایی به کار رفته در باغ زرشک	كمی	کیلوگرم	کود شیمیایی

در این مطالعه، برای اندازه‌گیری کارآیی فنی از برآورد تابع تولید مرزی تصادفی استفاده شد. یک تابع تولید مرزی تصادفی عمومی به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$Y_{it} = f(X_{it}, \alpha) \exp(\varepsilon_{it}) \quad (2)$$

در این الگو Y_{it} محصول کشاورز نام برای زمان t ، X_{it} بردار $(1 \times K)$ از نهاده‌های تولید و دیگر متغیرهای توضیحی، α بردار $(1 \times K)$ از عواملی که باید تخمین زده شوند، N تعداد

مشاهده‌ها و t تعداد دوره‌های مورد بررسی است. ϵ_{it} جمله‌ی خطای مرکب است که به صورت رابطه‌ی (۳) تعریف می‌شود:

$$\epsilon_{it} = V_{it} - U_{it} \quad (3)$$

V_{it} جزء مستقل و متقارنی است که تغییرات تصادفی تولید ناشی از تاثیر عوامل خارج از کنترل کشاورز مانند آب و هوا، آفت‌ها و بیماری‌ها را در خود دارد. این خطای تصادفی دارای توزیع نرمال با میانگین 0 و واریانس σ_v^2 است. U_{it} ، بیان‌گر متغیر غیرمنفی تصادفی و مربوط به نداشتن کارآیی فنی واحدها است. این جزء دارای توزیع نیمه نرمال با میانگین 0 و واریانس σ_u^2 است. برای واحدهایی که مقدار تولید آن‌ها روی تابع تولید مرزی قرار می‌گیرد، U_{it} برابر 0 است، اما برای واحدهایی که تولید آن‌ها زیر منحنی تولید مرزی قرار دارد، U_{it} بزرگ‌تر از 0 است. بنابراین U_{it} بیان‌گر مازاد تولید مرزی از تولید واقعی در سطح معینی از مصرف نهاده است (آیگنر و همکاران، ۱۹۹۷). در نهایت کارآیی فنی از رابطه‌ی زیر به دست می‌آید:

$$EF_{it} = EXP(-U_{it}) \quad (4)$$

این شاخص برای کشتزاری که دقیقاً روی تابع تولید مرزی عمل می‌کند، برابر 1 و از لحاظ کارآیی فنی کاملاً کارآ است، و در غیر این صورت عدد محاسباتی میان 0 و 1 به دست می‌آید. در تابع مرزی می‌توان فرضیه‌های گوناگونی را مورد آزمون قرار داد. آزمون فرضیه‌ی صفر در مورد اثرهای نداشتن کارآیی، با فرضیه $H_0: \gamma = 0$ بازگو می‌شود. عامل γ به صورت زیر تعریف می‌شود (باتیس و کورا، ۱۹۷۷):

$$\gamma = \left[\frac{\sigma_{ui}^2}{\sigma_{vi}^2 + \sigma_{ui}^2} \right], \quad 0 \leq \gamma \leq 1 \quad (5)$$

اگر مقدار γ برابر ۰ باشد، یعنی U_{it} در مدل نباشد تمام اختلاف‌های میان واحدها به عواملی مربوط می‌شود که از کنترل کشاورز خارج است. در این شرایط اثرهای نداشتن کارآیی فنی در تابع تولید مرزی تصادفی وجود ندارد. در واقع کارآیی فنی دیدنی نیست، و روش کمترین مربوعات معمولی بر روش بیشترین درست‌نمایی ترجیح داده می‌شود. اما در شرایطی که بخشی از جمله‌ی خطای عوامل مهارشدنی کشاورز مربوط است، روش بیشترین درست‌نمایی انتخاب می‌شود و کارآیی فنی دیدنی است. در این مطالعه برای بررسی عوامل تاثیرگذار بر کارآیی فنی، تابع تولید مرزی تصادفی و عوامل موثر بر نداشتن کارآیی به صورت همزمان برآورد شد. همان طور که در رابطه‌ی (۳) اشاره شد، γ_1 جزء تصادفی جمله‌ی خطای است که در مهار کشاورز نیست، اما جزء U_i که بیان‌گر ناکارآیی فنی کشتزارها است، خود تابعی از عوامل اقتصادی-اجتماعی در نظر گرفته و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$U_i = \sigma_0 + \sigma_1 z_{1i} + \sigma_2 z_{2i} + \dots + \sigma_n z_{ni} + w_i \quad (6)$$

در این الگو، σ_0 ضریب ثابت در تابع ناکارآیی فنی و z_{ni} متغیرهای توضیحی بیان‌گر ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی کشاورزان است. این ویژگی‌ها در جدول (۲) معرفی شده‌اند. w_i متغیر تصادفی با میانگین صفر و واریانس σ_{w^2} است و σ_i عواملی تابع است که باید تخمین زده شود (باتیس و کوئلی، ۱۹۸۸).

جدول (۲). متغیرهای توضیحی بیان‌گر ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی کشاورزان در تابع

ناکارآیی فنی

تعریف متغیر	نوع متغیر	واحد	متغیر
سن کشاورز زرشک کار	كمی	سال	سن کشاورز
تجربه کشاورز در کشت زرشک	كمی	سال	تجربه کشاورز
به صورت طبقبندی شده	کیفی		تحصیلات کشاورز
باغداری = ۱، سایر = ۰	کیفی		شغل اصلی کشاورز
تعداد نیروی کار خانوادگی به کار رفته در باغ	كمی	نفر	تعداد نیروی کار خانوادگی

استان خراسان جنوبی عمده‌ترین منطقه‌ی زیر کشت زرشک در ایران است و کشاورزان این منطقه جامعه‌ی آماری پژوهش را تشکیل داده‌اند. نمونه‌های مطالعه از روش نمونه‌گیری خوشیبی در شهرستان‌های قاین و بیرجند در سال ۱۳۹۰ انتخاب شده‌اند. برای تعیین تعداد نمونه‌ها، نخست ۳۰ پرسشنامه تکمیل و افزون بر آزمون روایی و پایایی پرسشنامه، واریانس سطح زیرکشت تعیین و در نهایت بر اساس رابطه‌ی کوکران تعداد نمونه‌ها برابر ۹۰ مشاهده تعیین شد. داده‌های مورد نیاز این مطالعه از راه تکمیل پرسشنامه به روش مصاحبه‌ی حضوری با زرشک‌کاران جمع‌آوری شده است.

نتایج و بحث

وضعیت تولید و اندازه‌های نهاده‌های به کار رفته در تولید زرشک توسط بهره برداران نمونه در جدول (۳) نشان داده شده است. میانگین سطح زیرکشت زرشک در میان بهره‌برداران مورد مطالعه ۱/۴۳ هکتار است، و بازگوکنندگی این واقعیت مهم است که کشاورزی در این منطقه عمدتاً در واحدهای خرد صورت می‌گیرد، و امکان اجرای فعالیت‌هایی مانند مکانیزاسیون در این زمین‌ها وجود ندارد. اطلاعات گرفته شده از کشاورزان، این واقعیت را تأیید می‌کند و بسیاری از فعالیت‌های تولیدی توسط نیروی کار صورت می‌گیرد. برای این سطح زیرکشت، به میانگین ۱۳ تن کود حیوانی، حدود ۳۰۰ کیلوگرم کود شیمیایی، حدود ۶۳۵۰ مترمکعب آب و

۱۲۲ نفر/روز نیروی کار (تا پیش از مرحله‌ی برداشت) به کار می‌رود. میانگین سن باغ زرشک برای نمونه‌ی مورد مطالعه ۱۷/۵ سال است و میانگین متغیر مجازی پربازده یا کم‌بازده بودن باغ زرشک، ۰/۴ به دست آمده است، یعنی سال جمع آوری داده‌های مطالعه (۱۳۹۰)، برای ۴۰٪ کشاورزان مورد مطالعه سالی پربازده و تقریباً برای مجموع زرشک‌کاران مورد مطالعه سالی کم‌بازده است.

جدول (۳). میانگین و انحراف معیار نهاده‌ها در تولید زرشک

انحراف معیار	میانگین	متغیر
۰/۲۲	۱/۴۳	سطح زیرکشت
۰/۲۵	۵	اندازه‌ی تولید
۰/۰۶	۱۷/۵	سن باغ
۰/۰۸	۶۳۴۸	آب
۰/۰۵	۰/۴	پربازده یا کم‌بازده بودن
۰/۲۲	۱۲۲	نیروی کار
۰/۰۳	۱۳	کود حیوانی
۰/۰۱	۳۰۵	کود شیمیایی

ماخذ: یافته‌های تحقیق

برای تخمین تابع تولید زرشک، توابع تولید خطی، کاب-داگلاس، ترانسندنتال و ترانسلوگ برآورد شد که بر اساس معیارهایی از قبیل آزمون F، تعداد متغیرهای معنی‌دار و شاخص‌های نیکویی برآذش، فرضیه‌ی برتری تابع کاب-داگلاس بر دیگر شکل‌های تابعی رد نشد. بنابراین تابع تولید کاب-داگلاس برای مطالعه انتخاب و با به کارگیری روش کمترین مربعات معمولی (OLS) برآورد شد. نتایج مربوط به این برآذش در جدول (۴) گزارش شده است. آزمون F که معنی‌داری کل الگوی رگرسیون را نشان می‌دهد، در سطح ۱٪ معنی‌دار شده است. ضرایب تعیین R² و \bar{R}^2 به ترتیب ۰/۸۹ و ۰/۸۶ است، که نشان‌دهنده‌ی خوبی برآذش رگرسیون است.

آماره‌ی دوربین-واتسون ($DW=1/83$) نیز فرضیه‌ی وجود خودهمبستگی جملات اخلاق را رد می‌کند.

جدول (۴). نتایج برآورد تابع تولید کاب-دأگلاس

آماره‌ی t	انحراف معیار	ضریب(ک شش)	متغیر
$2/81^{***}$.0/57	.1/6	ثابت
$1/9^{**}$.0/22	.0/43	سطح زیرکشت
$.0/79^{ns}$.0/06	.0/04	سن باغ
$2/76^{**}$.0/08	.0/21	آب
$7/72^{***}$.0/05	.0/34	پر بازده یا کم بازده بودن
$2/07^{**}$.0/22	.0/45	نیروی کار
$.0/51^{ns}$.0/03	.0/02	کود حیوانی
$.0/39^{ns}$.0/01	.0/004	کود شیمیایی
$R^2 = .0/89$	$\bar{R}^2 = .0/86$	$F = 204/66^*$	$DW = 1/83$

مانند: یافته‌های تحقیق ns: بی معنی ***: به ترتیب معنی دار در سطح ۱، ۵ و ۱۰٪

نتایج نشان می‌دهد که متغیرهای سطح زیرکشت زرشک، پر بازده یا کم بازده بودن باغ، آب و نیروی کار به کار رفته در باغ زرشک تاثیر مثبت و معنی‌داری بر تولید زرشک دارد، به طوری که اگر سطح زیرکشت محصول، ۱٪ افزایش یابد تولید زرشک $0/43$ ٪ افزایش می‌یابد. این امر به این دلیل است که زمین اصلی ترین نهاده‌ی مورد نیاز و بستر تولید است، و حتا اگر از دیگر عوامل مورد نیاز تولید به طور بهینه استفاده نشود، با افزایش سطح زیرکشت، تولید افزایش می‌یابد.

ضریب متغیر مجازی پر بازده یا کم بازده بودن سال کشت نیز نشان می‌دهد که میان اثر سال پر بازده و کم بازده درختان باغ بر مقدار تولید زرشک، از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری وجود دارد. به طوری که در سال‌های پر بازده در صورت ثابت بودن دیگر شرایط، لگاریتم مقدار

تولید ۰/۳۴ و در نتیجه میانگین مقدار تولید در حدود ۱/۴ تن بیشتر از سال‌های کم‌بازده است.

جدول (۴) نشان می‌دهد که نهاده‌ی آب نیز اثر معنی‌داری بر تولید زرشک دارد، و با افزایش ۱ درصدی آن، تولید زرشک ۰/۲۱٪ افزایش می‌یابد. با توجه به کم‌آبی منطقه، نهاده‌ی آب معمولاً کمتر از حد بهینه در بخش کشاورزی به کار می‌رود. بنابراین انتظار می‌رود که افزایش این متغیر در حالت معمول به افزایش تولید زرشک منجر شود. متغیر نیروی کار نیز اثر مثبت و معنی‌داری بر تولید زرشک دارد، و با افزایش ۱ درصدی این متغیر، تولید ۰/۴۵٪ افزایش می‌یابد. همان گونه که در بررسی جدول (۳) بیان شد، بر اساس اطلاعات به‌دست آمده از پرسشنامه‌ها، تقریباً همه‌ی کارهای کشتزار توسط نیروی کار و با دست صورت می‌گیرد. بنابراین بدیهی است که با افزایش تعداد نیروی کار و انجام کار بیشتر بر کشتزار و درختچه‌های زرشک اعم از کوددهی، سماپاشی، شخم و هرس، تولید زرشک افزایش یابد. همان گونه که نتایج نیز نشان می‌دهد اثر افزایش نیروی کار بر تولید بیشتر از اثر دیگر عوامل تولید است.

بی‌معنی شدن متغیرهای کودهای شیمیایی و حیوانی بازگوکننده‌ی این واقعیت است که استفاده از انواع کود به ویژه کود حیوانی -که از محل پرورش دام‌ها تأمین می‌شود- توسط کشاورزان، بیش از آن که یک رفتار اقتصادی و در جهت افزایش تولید و سودآوری بیشتر باشد، رفتاری اجتماعی-فرهنگی و مبتنی بر دانش بومی کشاورزان است که در جهت حفظ حاصل‌خیزی خاک کشاورزی انجام می‌شود. مطابق نتایج به‌دست آمده، اثر متغیر سن باع نیز بر تولید زرشک از نظر آماری بی‌معنی است. این نتیجه ممکن است از این موضوع ناشی شود که اثر قرار داشتن درختان باع در سال پربازده یا کم‌بازده خود از اثر سن درختان باع بر تولید زرشک بیشتر است. درختان زرشک به طور متوسط ۵۰ سال قابلیت باروری دارند و درخت در هر سنی که باشد اگر در سال کم بازده قرار گیرد، اندازه‌ی محصول باع به‌طور معنی‌داری نسبت به سال پربازده کاهش می‌یابد.

نتایج برآورد تابع تولید نشان می‌دهد که استفاده از نهاده‌های زمین، نیروی کار، آب، کود شیمیایی و کود حیوانی در ناحیه‌ی دوم تولید یعنی ناحیه‌ی اقتصادی تولید صورت می‌گیرد. از سوی دیگر، کشش کلی تولید نشان می‌دهد که با افزایش ۱ درصدی نهاده‌های زمین، نیروی کار، آب، کود شیمیایی و کود حیوانی، اندازه‌ی تولید زرشک $114/114\%$ افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر از نظر اقتصادی، تولید زرشک در استان خراسان جنوبی دارای بازده صعودی نسبت به مقیاس است.

برای بررسی کارآیی زرشک‌کاران، تابع تولید کاب-دالگلاس مرزی و الگوی ناکارآیی فنی به روش بیشترین درست‌نمایی (MLE)، هم‌زمان برآورد شد. با توجه به نتایج حاصل از برآورد تابع تولید مرزی، کارآیی فنی تولیدکنندگان زرشک محاسبه شد. نتایج در جدول (۵) آورده شده است. میانگین کارآیی فنی تولیدکنندگان زرشک 81% است. کم‌ترین و بیشترین کارآیی تولید زرشک نیز به ترتیب برابر 34% و 99% است. حدود 50% کشاورزان، کارآیی بالای 90% و حدود 65% آن‌ها کارآیی بالای 75% دارند. به بیان دیگر بیشتر کشاورزان نهاده‌ها را به مقدار بهینه به کار می‌برند و حدود 14% کشاورزان کارآیی زیر 55% دارند و از نهاده‌ها به مقدار بهینه استفاده نمی‌کنند.

از آنجا که پیش‌شرط افزایش کارآیی و کاهش شکاف موجود میان سطح کارآیی کشاورزان با مرز کارآیی، شناخت عوامل اقتصادی-اجتماعی موثر بر کارآیی است، الگوی رگرسیون برای شناخت عوامل موثر بر ناکارآیی فنی تولیدکنندگان زرشک برآورد شد.

جدول (۵). کارآیی فنی زرشک‌کاران استان خراسان جنوبی

درصد	فرابانی	درصد کارآیی
۴۸/۸۸	۴۴	%۱۰۰ تا %۹۰
۱۶	۱۵	%۹۰ تا %۷۵
۱۱	۱۰	%۷۵ تا %۶۵
۸/۸	۸	%۶۵ تا %۵۵
۱۰	۹	%۵۵ تا %۴۵
۲/۲	۲	%۴۵ تا %۳۵
۲/۲	۲	%۳۵ تا %۲۰
%۳۴		کمترین
%۹۹		بیشترین
%۸۱		میانگین

ماخذ: یافته‌های تحقیق

متغیرهای وارد شده در این الگو عبارت اند از سن و تجربه‌ی کشاورز، تحصیلات و شغل اصلی کشاورز و نیروی کار خانوادگی. جدول (۶) نیز نشان‌دهنده‌ی میانگین و انحراف معیار عوامل اقتصادی-اجتماعی موثر بر کارآیی فنی تولیدکنندگان زرشک است. اطلاعات این جدول نشان می‌دهد که میانگین سن تولیدکنندگان زرشک در نمونه‌ی مورد بررسی، حدود ۴۹ سال است و هر یک به طور متوسط حدود ۱۳ سال تجربه کشت زرشک دارند. نیروی کار آن‌ها بیش‌تر از نیروی کار خانوادگی تامین می‌شود و حدود سه نفر از اعضای خانواده‌ی هر کشاورز به این فعالیت می‌پردازند. میانگین اموزش کشاورزان نیز ۱/۶۳ سال است، که نشان‌دهنده‌ی آن است که بیش‌تر کشاورزان آموزشی در حد خواندن و نوشتن دارند. فقط ۰/۵٪ افراد نمونه، تحصیلات مرتبط با کشاورزی دارند. میانگین شغل اصلی کشاورزان، ۴۶/۰ به‌دست آمد، که نشان می‌دهد زرشک‌کاری، فقط شغل اصلی ۴۶٪ از کشاورزان است و برای ۵۴٪ بقیه شغل جانبی است.

جدول (۶). میانگین و انحراف معیار عوامل اقتصادی-اجتماعی موثر بر ناکارآیی فنی

انحراف معیار	میانگین	متغیر
۰/۱۲۹	۴۹/۶۷	سن کشاورز
۰/۰۳۵	۱۳/۴۳	تجربه‌ی کشاورز
۰/۰۰۹	۱/۶۳	تحصیلات کشاورز
۰/۰۳	۰/۴۶	شغل اصلی کشاورز
۰/۰۸	۳/۱	تعداد نیروی کار خانوادگی

مأخذ: یافته‌های تحقیق

نتایج حاصل از برآورد الگوی عوامل موثر بر ناکارآیی فنی کشاورزان در جدول (۷) گزارش شده است. نتایج نشان می‌دهد که پارامتر γ به طور معنی‌داری مخالف 0 است، بنابراین فرضیه‌ی $0 = \gamma$ پذیرفته نمی‌شود. پذیرفتن فرضیه‌ی صفر بودن γ به این معنا است که بخشی از اختلافات میان کارآیی زرشک‌کاران به عوامل مدیریتی مربوط است و در چنین شرایطی، کارآیی فنی زرشک‌کاران قابل اندازه‌گیری است.

جدول (۷). نتایج برآورد الگوی ناکارآیی فنی

آماره‌ی <i>t</i>	ضریب	متغیر
-۱/۷°	-۰/۲۵	ثابت
۰/۹۹ ^{ns}	۰/۱۲۸	سن کشاورز
-۲/۴۸ ^{**}	-۰/۰۸۷	تجربه‌ی کشاورز
-۰/۲۶ ^{ns}	-۰/۰۰۲	تحصیلات کشاورز
-۴/۵۳ ^{***}	-۰/۱۳۶	شغل اصلی کشاورز
-۲/۰۷ ^{**}	-۰/۱۶۵	تعداد نیروی کار خانوادگی
۱۲/۸ ^{***}	۰/۳	σ^2
۲۳/۵۵ ^{***}	۰/۸۸	Γ

مأخذ: یافته‌های تحقیق ***، **، * و ns: به ترتیب معنی دار در سطح ۱، ۵ و ۱۰٪؛ بی معنی

نتایج برآورد الگوی ناکارآیی فنی تولید زرشک نشان می‌دهد که فقط متغیر سن کشاورز با ناکارآیی رابطه‌ی مثبت دارد، که البته از لحاظ آماری معنی دار نیست. اما متغیرهای تجربه، تحصیلات، شغل اصلی و تعداد نیروی کار خانوادگی کشاورز بر ناکارآیی تاثیر منفی و معنی داری دارد. به بیان دیگر، اگر تجربه‌ی زرشک کاران افزایش یابد، کارآیی فنی آنها افزایش می‌یابد. متغیر تحصیلات نیز اثر معنی دار و منفی بر ناکارآیی دارد، که نشان می‌دهد کشاورزان بی‌سواد کارآیی فنی پایینی دارند، بنابراین بهره‌مندی کشاورزان از دانش و سواد کافی، کارآیی فنی آنها را افزایش می‌دهد. شغل کشاورز نیز اثر معنی دار و منفی بر ناکارآیی فنی دارد و نشان‌دهنده‌ی این است که اگر شغل اصلی زرشک کاران باگداری باشد، باعث افزایش کارآیی فنی آنها می‌گردد. نیروی کار خانوادگی نیز اثر منفی و معنی داری بر اکارآیی دارد و افزایش تعداد نیروی کار خانوادگی، باعث افزایش کارآیی تولید زرشک می‌شود. با توجه به این نتیجه، به نظر می‌رسد که نیروی کار خانوادگی، با انگیزه‌ی بیشتری کارهای محول شده را انجام می-دهد و کارآیی تولید را افزایش می‌دهد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با توجه به نتایج این مطالعه، پیشنهاد می‌شود:

- از آنجا که یکی از عوامل محدودکننده تولید در منطقه، کمبود آب است و افزایش آبیاری اثر چشم‌گیری بر افزایش تولید زرشک دارد، استفاده از شیوه‌های نوین آبیاری برای افزایش راندمان آبیاری و اندازه‌ی آب در دسترس برای افزایش سطح زیرکشت و تولید زرشک پیشنهاد می‌شود.
- تجربه عامل مهمی در افزایش کارآیی است، بنابراین برگزاری کلاس‌های آموزشی و ترویجی و یا فراهم ساختن نهادهای لازم برای انتقال تجربه و اطلاعات از زرشک‌کاران باتجربه و نمونه به دیگر تولیدکنندگان این محصول پیشنهاد می‌شود.
- از آنجا که استفاده از نیروی کار خانوادگی و باغداری به عنوان شغل اصلی زرشک-کاران، بر کارآیی تاثیر مثبت و معنی‌داری دارد، پیشنهاد می‌شود دولت با به کارگیری ابزارهای سیاستی مناسب، از مشاغل خانوادگی در بخش کشاورزی حمایت کند، تا انگیزه‌ها برای ایجاد کسب و کارهای دیگر و یا مهاجرت افراد خانواده به مشاغل دیگر کاهش یابد. برخی از این ابزارهای سیاستی که می‌تواند موثر باشد، بیمه‌ی کشاورزی و یا سیاست‌های قیمتی مناسب برای محصولات و نهادهای است که سودآوری فعالیت را برای تولیدکنندگان تضمین می‌کند.

سپاس‌گزاری

این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان "ارزیابی نظام تولید و بازاررسانی زرشک" است که با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد انجام شده است. نویسندهای مقاله از معاونت پژوهشی دانشگاه و دانشکده‌ی کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد سپاس‌گزاری می‌نمایند.

منابع

امینی، م. م. (۱۳۷۵). برآورد مقدار بهینه‌ی مصرف نهاده‌ها در کشت گندم آبی از طریق برآورد تابع تولید و شرایط بیشترین سود. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد اقتصاد. دانشگاه شهید بهشتی.

حیدری، س. ، مرعشی، س. ح. ، فارسی، م. و میرشمی کاخکی، ا. (۱۳۸۸). بررسی تنوع توده‌های وحشی و کشاورزی زرشک‌های استان خراسان با بهکارگیری نشان‌گرهای مورفولوژیکی و ارزیابی کارآیی آن در مطالعات سیستماتیک. مجله‌ی پژوهش‌های کشاورزی ایران؛ ۷ (۲): ۴۱۰-۴۰۱.

دوراندیش، آ.، دانشور کاخکی، م. و رهنما، ع. (۱۳۹۰). بررسی عوامل کیفی موثر بر قیمت زرشک (مطالعه‌ی موردی استان خراسان جنوبی). مجله‌ی اقتصاد و توسعه‌ی کشاورزی. ۳۹۱-۳۸۵.

سیدان، س. م. (۱۳۸۳). بررسی عوامل موثر بر ناکارآیی فنی بهره‌برداران سیرکار: مطالعه‌ی موردی در استان همدان. پژوهش و سازندگی در کشاورزی و باستانی. شماره ۶۴: ۷۹-۷۴. شفیعی، ل.، جواهری، م. ع. و پورجوپاری، ز. (۱۳۸۵). تعیین کارآیی فنی، تخصیصی و اقتصادی چغندرکاران شهرستان بردسیر. مجله‌ی چغندرقند، ۲۲ (۲): ۱۲۱-۱۰۹.

شهاب پور سرخابی، م. (۱۳۸۸). شناخت و اهمیت زرشک. بغداد؛ ۳۳: ۳۷-۳۵. کریمی، ف.، پیراسته، ح. و زاهدی‌کیوان، م. (۱۳۸۷). تعیین کارآیی کشاورزی گندم با توجه به دو عامل زمان و ریسک با بهکارگیری تحلیل پوششی داده‌های بازه‌بی و تحلیل پوششی داده‌های پنجره‌بی. اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۱۶ (۶۴): ۱۵۹-۱۳۹.

کرمی، آ. و زیبایی، م. (۱۳۷۹). تعیین کارآیی فنی برنج کاران ایران: مطالعه‌ی موردی استان‌های فارس، گیلان و مازندران. مجموعه‌ی مقالات سومین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران: مشهد، جلد اول: ۷۴۱-۷۱۶.

کوپاهی، م. و کاظم نژاد، م. (۱۳۷۶). بررسی و تحلیل اقتصادی کارآیی فنی چای کاران گیلان با تأکید بر تاثیر سن، سواد و اندازه زمین. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه*، ۵ (۱۷): ۹۹-۸۹.

محمدی، د. و همکاران. (۱۳۷۷). تعیین کارآیی عوامل تولید در کشاورزی ذرت دانه‌بی و بررسی عوامل موثر بر آن. مرکز تحقیقات کشاورزی استان فارس. گروه بررسی‌های اقتصادی طرح‌های تحقیقاتی.

موذنی، س. س. و ع. ر. کرباسی. (۱۳۸۷). اندازه‌گیری انواع کارآیی با به کارگیری روش تحلیل فراگیر داده‌ها. مطالعه‌ی موردنی پسته کاران شهرستان زرند. *اقتصاد کشاورزی و توسعه*، ۱۶ (۶۱): ۱-۱۶.

نجفی، ب. ا. و شجری، ش. (۱۳۷۶). کارآیی گندم کاران و عوامل موثر بر آن: مطالعه‌ی موردنی استان فارس. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه*، ۵ (۱۹): ۳۰-۷.

Ali, M. and Chaudhry, M. A. (1990). Inter-regional farm efficiency in Pakistan's Punjab: A frontier production function study. *Journal of Agricultural Economics*, 41(1): 24-62.

Battese, G. E. (1993). Frontier production function and technical efficiency: A survey of empirical applications in agricultural economics, *Agricultural Economics*, 7: 185-208

Battese, G. E., Malik, S. J. and Gill, M. A. (1996). An investigation of technical inefficiency of production of wheat farmers in four districts of Pakistan. *Journal of Agricultural Economics*, 47(1): 37-49.

Boris, E. D. and Robert, E. E. (1994). Efficiency in Agricultural production: The case of peasant farmers in eastern Paraguay. *Agricultural Economics*, 10: 27-37.

Bravo, U. and Evenson, B. E. (1994). Efficiency in Agricultural production: The case of peasant farmers in Eastern Paraguay. *Journal of Agricultural Economics*, 10: 43-58.

Hung son, T. V., Coelli, T. and Fleming, E. (1992). Analysis of technical Efficiency of state rubber farms in Vietnam. *Agricultural Economics*, 9:183-201.

Kalirajan, K. P. and Shand, C. (2002). The measurement of farm specific price efficiency, *Pakistan Journal of Application Economics*, 4: 157 – 160.

Necat, M. and Alemdar, T. (2005). Technical efficiency analysis of Tobacco farming in Southeastern Anatolia, Department of Agricultural Economics of Çukurova University, Turkey.

Piesse, J. (2000). A Stochastic Frontier Approach to Firm Level Efficiency, Technological Change and Productivity during the Early Transition in Hungary, Journal of Comparative Economics, 235-243.